



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 335

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 13 aprilie 2006

SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE
Decizia nr. 186 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. III alin. (2 ¹)—(2 ⁴) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991	1-2	201.	— Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale pentru modificarea și completarea anexei „Norme metodologice de aplicare a Hotărârii Guvernului nr. 1.853/2005 privind sprijinul direct al statului prin acordarea de subvenții, în anul 2006, producătorilor agricoli din sectorul animalier și din sectorul piscicol, precum și condițiile de acordare a subvențiilor” la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 94/2006
Decizia nr. 204 din 7 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului	3-4		4-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 186

din 2 martie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. III alin. (2¹)—(2⁴)
din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991**

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Constantin Doldur — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Antonia Constantin — procuror
Maria Bratu — magistrat-asistent

de Bogdan Pancu, Ivone Pancu și Alina Nichituș în
Dosarul nr. 7.168/2005 al Judecătoriei Iași.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care
procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de
respingere a excepției ca neîntemeiată, invocând în acest
sens jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată
următoarele:

Prin Încheierea din 10 noiembrie 2005, pronunțată în
Dosarul nr. 7.168/2005, **Judecătoria Iași a sesizat Curtea
Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a
prevederilor articolului unic pct. 4 din titlul V al Legii**

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate
a prevederilor articolului unic pct. 4 din titlul V al Legii
nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și
justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată

nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de Bogdan Pancu, Ivone Pancu și Alina Nichituș.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că textele de lege criticate contravin principiului neretroactivității legii, întrucât o lege civilă cu implicații procedurale este aplicată unor litigii deja aflate pe rolul instanțelor de judecată.

Judecătoria Iași apreciază că textele de lege nu contravin dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Constituție, deoarece, pentru a exista retroactivitate, ar trebui ca între reglementarea veche și cea nouă să existe deosebiri, iar reglementarea nouă să se aplice și situațiilor juridice anterioare intrării sale în vigoare.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră prevederile legale criticate ca fiind constituționale. În acest sens arată că textele criticate nu conțin reglementări cu caracter retroactiv, ele urmând a fi aplicate de la data intrării în vigoare a Legii nr. 247/2005.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției îl constituie prevederile articolului unic pct. 4 din titlul V — Modificarea și completarea Legii nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii nr. 18/1991 — al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 22 iulie 2005.

Prin articolul unic pct. 4 din titlul V al Legii nr. 247/2005, la art. III alin. (2) din Legea nr. 169/1997 au fost introduse patru noi alineate, alineatele (2¹)—(2⁴).

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. III alin. (2¹)—(2⁴) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, excepție ridicată de Bogdan Pancu, Ivone Pancu și Alina Nichituș în Dosarul nr. 7.168/2005 al Judecătoria Iași.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 2 martie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Așadar, Curtea va exercita controlul de constituționalitate asupra prevederilor art. III alin. (2¹)—(2⁴) din Legea nr. 169/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 299 din 4 noiembrie 1997, prevederi care au următoarea redactare:

„(2¹) Nulitatea absolută, în sensul prezentei legi, va putea fi invocată și în litigiile în curs.

(2²) Nulitatea absolută nu operează asupra titlurilor obținute de foștii proprietari pe alte amplasamente dacă la intrarea în vigoare a prezentei legi și-au găsit vechile amplasamente de care au fost deposedați atribuite legal altor persoane conform Legii nr. 18/1991.

(2³) Foștii proprietari pot reveni la vechiul amplasament și atunci când persoanele puse în posesie pe aceste terenuri renunță în favoarea lor la titlurile de proprietate deja eliberate.

(2⁴) În cazul unor înstrăinări succesive ale terenurilor, cel care a vândut terenul pe baza titlului constatat nul este obligat să remită prețul actualizat fostului proprietar rămas fără teren.“

Textul constituțional considerat a fi încălcat este cel al art. 15 alin. (2) referitor la neretroactivitatea legii.

Analizând textele de lege criticate, Curtea constată că acestea nu conțin în sine nici o reglementare cu caracter retroactiv, ele fiind aplicabile și litigiilor în curs de rezolvare ce au ca obiect constatarea nulității actelor de constituire sau reconstituire a dreptului de proprietate, încheiate cu încălcarea unor dispoziții legale imperative. Aceste prevederi precizează încă o dată sancționarea cu nulitate absolută a actelor juridice încheiate cu încălcarea unor norme legale imperative privind reconstituirea dreptului de proprietate.

De altfel, Curtea, prin Decizia nr. 375/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 591 din 8 iulie 2005, referindu-se la constituționalitatea titlului V din Legea nr. 247/2005, a statuat că aceste dispoziții nu aduc atingere drepturilor câștigate în temeiul unor acte juridice emise cu respectarea condițiilor legale în vigoare la momentul nașterii lor. Efectul nulității absolute de repunere în situațiile anterioare deschide posibilitatea celor îndreptățiți să beneficieze de reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor. De asemenea, Curtea a mai reținut prin aceeași decizie că, prin dispozițiile cuprinse în acest capitol, legiuitorul a rămas consecvent politicii de reconstituire a terenurilor pe vechile amplasamente, cu excepțiile prevăzute de lege.

Cele statuate în decizia menționată sunt valabile și în cauza de față, întrucât nu au intervenit elemente noi de natură a determina o reconsiderare a jurisprudenței Curții.

Magistrat-asistent,
Maria Bratu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 204

din 7 martie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, excepție ridicată de Societatea Comercială „Simond Expert Grup—DA 41” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 523/2005 al Tribunalului București — Secția a VII-a comercială.

La apelul nominal, se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 2 noiembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 523/2005, **Tribunalul București — Secția a VII-a comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Simond Expert Grup—DA 41” — S.R.L. din București într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de deschidere a procedurii reorganizării judiciare și falimentului autorului excepției.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 45 și ale art. 135 alin. (2) lit. a), deoarece creează o „prezumție de vinovăție” în sarcina societății comerciale care nu a achitat un singur debit, fără a distinge dacă societatea este solvabilă, plătindu-și datoriile față de alți creditori, și neținând seama de o eventuală justificare legală și temeinică pentru neplata debitului respectiv, putând da naștere unor abuzuri procesuale.

Tribunalul București — Secția a VII-a comercială și-a exprimat opinia în sensul că dispozițiile legale criticate nu contravin accesului liber al unei persoane la o activitate economică și nici liberei inițiative, așa cum a statuat și Curtea Constituțională în jurisprudența sa.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată, întrucât accesul liber la o activitate economică, libera inițiativă și executarea acestora sunt garantate, în condițiile legii, în acest sens pronunțându-se și Curtea Constituțională.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă dispozițiile art. 36 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.066 din 17 noiembrie 2004, dispoziții care au următorul conținut: *„Orice creditor care are una sau mai multe creanțe certe, lichide și exigibile poate introduce la tribunal o cerere împotriva unui debitor care este prezumat în insolvență din cauza încetării plăților față de acesta timp de cel puțin 30 de zile, în următoarele condiții: [...] b) în celelalte cazuri creanțele trebuie să aibă un quantum superior echivalentului în lei al sumei de 3.000 euro, calculat la data formulării cererii introductive;”*

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 45 referitoare la libertatea economică și ale art. 135 alin. (2) lit. a) privind libertatea comerțului, protecția concurenței loiale și crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de protecție.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată că s-a pronunțat prin numeroase cauze cu privire la dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile constituționale ale art. 45 și art. 135 alin. (2) lit. a).

Astfel, prin Decizia nr. 190/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 27 mai 2005, Curtea a statuat că accesul liber al persoanei la o activitate economică, libera inițiativă și exercitarea acestora sunt garantate de art. 45 din Constituție, în condițiile legii, iar nu prin încălcarea normelor legale care stabilesc obligațiile participanților la activitatea comercială, dreptul de a formula cereri pentru declanșarea procedurii reorganizării judiciare și a falimentului fiind condiționat de caracterul creanțelor și de quantumul minim al acestora, pentru a împiedica abuzul de drept prin formularea unor cereri pentru orice creanță și în orice valoare nesemnificativă.

În ceea ce privește pretinsa încălcare a prevederilor art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție, prin aceeași decizie Curtea a constatat că nici aceasta nu este întemeiată, întrucât scopul Legii nr. 64/1995 este tocmai instituirea unei proceduri pentru plata pasivului debitorului aflat în încetare de plăți, iar prin dispozițiile criticate se respectă întocmai obligația statului de a asigura libertatea

comerțului, protecția concurenței loiale, precum și crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție.

Neintervenind elemente noi de natură a reconsidera jurisprudența Curții Constituționale, soluția și considerentele acestei decizii își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, excepție ridicată de Societatea Comercială „Simond Expert Grup—DA 41” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 523/2005 al Tribunalului București — Secția a VII-a comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 martie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru modificarea și completarea anexei „Norme metodologice de aplicare a Hotărârii Guvernului nr. 1.853/2005 privind sprijinul direct al statului prin acordarea de subvenții, în anul 2006, producătorilor agricoli din sectorul animalier și din sectorul piscicol, precum și condițiile de acordare a subvențiilor” la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 94/2006

Având în vedere prevederile art. 25 din Hotărârea Guvernului nr. 1.853/2005 privind sprijinul direct al statului prin acordarea de subvenții, în anul 2006, producătorilor agricoli din sectorul animalier și din sectorul piscicol, cu modificările și completările ulterioare,

în baza Referatului Direcției implementare politici de creșterea animalelor și procesarea produselor de origine animală nr. 100.311/2006,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 155/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa „Norme metodologice de aplicare a Hotărârii Guvernului nr. 1.853/2005 privind sprijinul direct al statului prin acordarea de subvenții, în anul 2006, producătorilor agricoli din sectorul animalier și din sectorul piscicol, precum și condițiile de acordare a subvențiilor” la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 94/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 179 din 24 februarie 2006, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Alineatele (1), (2) și (3) ale articolului 4 vor avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Producătorii agricoli, crescători de vaci de lapte și/sau bivolițe, beneficiază de subvențiile prevăzute la lit. a) sau b) ale alin. (2) al art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 1.853/2005, cu modificările și completările ulterioare, dacă fac dovada fătării, prin declarația de fătare pe propria răspundere și prin buletinul de însămânțări.

(2) Subvențiile prevăzute la lit. c) sau d) ale alin. (2) al art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 1.853/2005, cu modificările și completările ulterioare, se acordă după împlinirea vârstei de 6 luni a produsului obținut, dacă în această perioadă a fost menținut în aceeași exploatație,

fapt atestat prin declarația pe propria răspundere a solicitantului.

(3) Subvențiile prevăzute la lit. a), b) și c) ale alin. (3) al art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 1.853/2005, cu modificările și completările ulterioare, se acordă o singură dată pe an și se solicită odată cu subvenția pentru fătare sau cu subvenția pentru împlinirea vârstei de 6 luni a produsului obținut.“

2. Alineatul (1) al articolului 5 va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) Pentru a beneficia de subvențiile prevăzute la art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 1.853/2005, cu modificările și completările ulterioare, producătorii agricoli prevăzuți la alin. (1) al art. 4 trebuie să completeze o cerere, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 1, și să o depună în termen de 60 de zile de la data fătării sau a împlinirii vârstei de 6 luni a produsului obținut.“

3. Litera b) a alineatului (2) al articolului 5 va avea următorul cuprins:

„b) buletinul de însămânțare artificială la bovine, al cărui model este prezentat în anexa nr. 3a), sau, în lipsa acestuia, adeverința de însămânțare artificială la bovine, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 3b), ori certificatul de origine;“

4. Litera b) a alineatului (3) al articolului 5 va avea următorul cuprins:

„b) certificatul de atestare ecologică a vacilor de lapte/bivolțelor sau certificatul de atestare ecologică a exploatației, după caz, eliberat de organismul de inspecție și certificare acreditat de Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale cu care producătorul a încheiat contract.“

5. După articolul 5 se introduc două noi articole, articolele 5¹ și 5², cu următorul cuprins:

„Art. 5¹. — (1) Pentru a beneficia de subvenția pentru tineretul bovin mascul livrat la abatoare autorizate, la o greutate minimă de 450 kg/cap, prevăzută la art. 2¹ din Hotărârea Guvernului nr. 1.853/2005, cu modificările și completările ulterioare, producătorii agricoli, crescători de bovine, trebuie să completeze o cerere, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 1¹, și să o depună în termen de 30 de zile de la data efectuării plății pentru tineretul bovin mascul abatorizat, însoțită de documente, pentru fiecare categorie de beneficiar și în funcție de regimul utilizării abatorului.

(2) Documentele necesare pentru persoanele fizice care livrează tineret bovin mascul la abatoare autorizate sanitar veterinar sunt următoarele:

a) copie de pe biletul de proprietate a animalelor, eliberat de consiliul local, în care se va menționa numărul de animale deținute de proprietar, înscrise în Registrul agricol;

b) copie de pe certificatul sanitar veterinar emis de direcția sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană sau a municipiului București, după caz;

c) copie de pe borderoul de achiziție întocmit de abator;

d) copii de pe actele care atestă efectuarea plății;

e) copie de pe factura fiscală de abatorizare a animalelor, în situația abatorizării în regim de prestare de servicii;

f) copie de pe autorizația sanitară veterinară și de pe licența de fabricație a abatorului.

(3) Documentele necesare pentru persoanele juridice sunt următoarele:

a) pentru persoanele juridice care livrează tineret bovin mascul la abatoare autorizate sanitar veterinar:

— copii de pe certificatul unic de înregistrare al societății comerciale;

— numărul de înregistrare în registrul special de evidență a exploatațiilor de la direcția pentru agricultură și dezvoltare rurală județeană sau a municipiului București, după caz;

— copie de pe actul de însoțire a mărfii;

— copie de pe certificatul sanitar veterinar emis de direcția sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană sau a municipiului București, după caz;

— copii de pe factura fiscală de vânzare a animalelor și de pe documentele care atestă efectuarea plății facturii;

— copie de pe autorizația sanitară veterinară și de pe licența de fabricație a abatorului;

b) pentru persoanele juridice care abatorizează tineret bovin mascul în regim de prestare de servicii:

— copii de pe certificatul unic de înregistrare al societății comerciale;

— numărul de înregistrare în registrul special de evidență a exploatațiilor de la direcția pentru agricultură și dezvoltare rurală județeană sau a municipiului București, după caz;

— copie de pe actul de însoțire a mărfii;

— copie de pe raportul de tăiere a animalelor;

— copie de pe certificatul sanitar veterinar emis de direcția sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană sau a municipiului București, după caz;

— copie de pe factura fiscală de abatorizare a animalelor și de pe documentele care atestă efectuarea plății facturii;

— copie de pe autorizația sanitară veterinară și de pe licența de fabricație a abatorului;

c) pentru persoanele juridice care abatorizează tineretul bovin mascul în abatoarele proprii:

— copii de pe certificatul unic de înregistrare al societății comerciale de creștere și abatorizare;

— copie de pe autorizația sanitară veterinară pentru activitatea de abatorizare;

— copie de pe actul de licențiere a activității de abatorizare;

— mișcarea lunară și cumulată a efectivului de animale, înregistrată la unitatea de creștere și semnată de conducătorul unității și de directorul economic al acesteia, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 4a);

— copie de pe raportul de tăiere a animalelor;

— copie de pe certificatul sanitar veterinar emis de direcția sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană sau a municipiului București, după caz;

— copie de pe actul de însoțire a animalelor de la fermă la abator;

— copie de pe nota de intrare-recepție în abator;

d) beneficiarii prevăzuți la lit. c) depun cererea în termen de 30 de zile de la data înscrierii în nota de intrare-recepție în abator a animalelor pentru care se solicită subvenție.

Art. 5². — (1) Pentru a beneficia de subvenția pentru laptele livrat la procesare, prevăzută la art. 2² din Hotărârea Guvernului nr. 1.853/2005, cu modificările și completările ulterioare, crescătorii de vaci de lapte/bivolți

trebuie să completeze o cerere, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 1², și să o depună după realizarea unuia dintre nivelurile producției de lapte prevăzute la alin. (1) al art. 2² din Hotărârea Guvernului nr. 1.853/2005, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 30 de zile de la data efectuării plății pentru laptele livrat la cumpărător sau de la data livrării cantităților de lapte din ferme ori exploatații către secțiile de procesare proprii, după caz, însoțită de următoarele documente:

— copie de pe borderoul de plată a laptelui, întocmit de cumpărător, care atestă cantitatea de lapte preluată, în cazul persoanelor fizice;

— copie de pe factura fiscală de livrare a cantității de lapte și de pe documentele care atestă efectuarea plății facturii, în cazul persoanelor juridice;

— copie de pe avizul de expediție a mării, care atestă livrarea cantităților de lapte din ferme sau exploatații către secțiile de procesare specializate și licențiate, în cazul agenților economici care cresc vaci de lapte/bivolite și dispun de secții proprii de procesare;

— mișcarea lunară și cumulată a efectivului de vaci de lapte/bivolite din luna ianuarie până la data solicitării primei, întocmită și semnată de conducătorul exploatației, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 1³.

(2) Numărul de zile furajate pe lună se calculează conform următoarei formule: nr. zile furajate = (nr. vaci de lapte/bivolite la începutul lunii x nr. zile calendaristice din lună) + (nr. vaci de lapte/bivolite intrate în fermă în luna respectivă x 15) — (nr. vaci de lapte/bivolite ieșite din fermă x 15). Calculul efectivului de vaci de lapte/bivolite mediu furajate pe lună se face prin împărțirea numărului de zile furajate la numărul zilelor calendaristice din luna respectivă. Calculul efectivului de vaci de lapte/bivolite mediu furajate cumulată se face prin însumarea numărului de zile furajate pe fiecare lună până la data solicitării primei, care se împarte la numărul de zile calendaristice de la 1 ianuarie până la sfârșitul ultimei luni din perioada cumulată.

(3) Intrările și ieșirile de vaci de lapte/bivolite din efectiv trebuie dovedite cu documente care să ateste aceste mișcări.“

6. La articolul 6, a doua liniuță a alineatului (5) se elimină.

7. Partea introductivă a alineatului (7) al articolului 6 va avea următorul cuprins:

„(7) Începând cu data de 1 martie 2006, solicitanții subvențiilor prevăzute la alin. (5) și (6) ale art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 1.853/2005, cu modificările și completările ulterioare, trebuie să depună cererea prevăzută în anexa nr. 4, cu viza direcției sanitare veterinar și pentru siguranța alimentelor județene sau a municipiului București, după caz, din care să rezulte îndeplinirea condițiilor cuprinse în Programul-cadru privind respectarea normelor de biosecuritate în exploatațiile de porcine autorizate/aprobate sanitar veterinar din România, prevăzut în anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 89/2006 pentru aprobarea Programului strategic privind monitorizarea,

controlul și eradicarea peștei porcine clasice în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 141 din 15 februarie 2006, în cazul persoanelor juridice, respectiv îndeplinirea măsurilor minime de biosecuritate în exploatațiile de porcine din sistem gospodăresc, cuprinse în anexa nr. 4c) la prezentele norme metodologice, în cazul persoanelor fizice, însoțită de documentele prevăzute la alin. (1)—(5), după caz, la care se adaugă:“.

8. La articolul 10), litera b) a alineatului (1) va avea următorul cuprins:

„b) copii de pe factura fiscală și de pe chitanța fiscală sau copie de pe borderoul de achiziție, însoțită de copie de pe ordinul de plată, dispoziția de plată sau extrasul de cont;“.

9. Articolul 13 va avea următorul cuprins:

„Art. 13. — În sensul prezentelor norme metodologice, documentele care atestă efectuarea plății sunt, după caz, următoarele:

- a) chitanță fiscală;
- b) borderou de achiziție;
- c) dispoziție de plată către casierie;
- d) ordin de plată cu viza băncii;
- e) filă cec;
- f) bilet de ordin avalizat de bancă;

g) ordin de compensare încheiat în conformitate cu prevederile art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 685/1999 pentru aprobarea Normelor metodologice privind monitorizarea datoriilor nerambursate la scadență ale contribuabililor, persoane juridice, în vederea diminuării blocajului financiar și a pierderilor din economie, și a Regulamentului de compensare a datoriilor nerambursate la scadență ale contribuabililor, persoane juridice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 416 din 30 august 1999, cu modificările și completările ulterioare.“

10. Alineatul (1) al articolului 23 va avea următorul cuprins:

„Art. 23. — (1) Pentru efectivele de animale și producțiile care îndeplinesc condițiile prevăzute în prezentele norme metodologice și pentru care s-a efectuat plata în perioada 1 ianuarie — 15 martie 2006, subvențiile convenite se solicită prin cereri care se depun la sucursalele județene ale Agenției de Plăți și Intervenție în Agricultură, respectiv a municipiului București, după caz, până la data de 15 aprilie 2006.“

11. Anexele nr. 1 și 13 se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezentul ordin.

12. Titlul coloanei 1 din „Tabel cu animalele pentru care se solicită subvenție la data de:“ al anexei nr. 4 va avea următorul cuprins:

„Numărul matricol al porcului/numărul acordat în Registrul de abator la sacrificare, pentru care se solicită subvenția.“

13. Se introduc anexele nr. 11, 12, 13 și 4c) conform anexelor nr. 3—6 care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,

Gheorghe Flutur

solicit acordarea subvenției de:

1. 75 lei (RON)/cap pentru un nr. de _____ vaci de lapte/bivolite mediu furajate de la care s-a livrat minimum 500 l laptecap/an;
2. 150 sau diferența de 75 lei (RON)/cap pentru un nr. de _____ vaci de lapte/bivolite mediu furajate de la care s-a livrat minimum 1500 l laptecap/an;
3. 250 sau diferența de 100/175 lei (RON)/cap pentru un nr. de _____ vaci de lapte/bivolite mediu furajate de la care s-a livrat minimum 3000 l laptecap/an;
4. 400 sau diferența de 150/250/325 lei (RON)/cap pentru un nr. de _____ vaci de lapte/bivolite mediu furajate de la care s-a livrat minimum 4500 l laptecap/an;

conform datelor înscrise în mișcarea lunară și cumulată a efectivului de vaci de lapte/bivolite, prevăzută în anexa nr. 1³ la normele metodologice.

Menționez următoarele:

Exploatația pe care o dețin / al cărei reprezentant legal sunt, este înregistrată ca exploatație la ANSV SA cu **codul:** _____/_____;

Sunt înregistrat în **Volumul** _____ la **poziția nr.** _____ din **Registrul Agricol** al localității în care se află situată exploatația;

Declar pe propria răspundere că datele înscrise în prezenta cerere sunt reale, în caz contrar voi suporta rigorile prevederilor legale în vigoare privind falsul în declarații.

Data _____

Semnătura,
(și ștampila în cazul persoanelor juridice)

Unitatea _____

Judetul _____

MIȘCAREA LUNARĂ ȘI CUMULATĂ A EFECTIVELOR DE VACI DE LAPTE/BIVOLIȚE

Luna / Cumulat	Efectiv la inceputul perioadei (cap.)	Total Intrări (cap.)	Efectiv inițial plus intrări (cap.)	Total ieșiri (cap.)	Stoc la data _____ (cap.)	Zile furajate (nr.)	Efectiv mediu furajat (cap.)	Cantitatea de lapte livrată (litri)
Ianuarie								
Februarie								
Martie								
.....								
.....								
.....								
Cumulat								

Declar pe propria răspundere că datele înscrise în prezenta sunt reale, în caz contrar voi suporta rigorile prevederilor legale în vigoare privind falsul în declarații

Conducătorul unității,

(sau Proprietar exploatație)

Ștampilă

*) Anexa nr. 5 este reprodusă în facsimil.

MĂSURI MINIME

**de biosecuritate în exploatațiile individuale de porcine crescute în sistem gospodăresc,
deținute de persoane fizice**

Persoanele fizice care cresc porci în gospodăriile proprii au următoarele obligații:

- asigurarea adăposturilor corespunzătoare cazării și creșterii porcilor, astfel încât să se asigure condițiile bunăstării animalelor;

- asigurarea închiderii permanente a animalelor în aceste adăposturi;

- separarea animalelor, printr-o bună împrejmuire, de celelalte specii de animale crescute în gospodărie;

- achiziționarea porcinelor și introducerea acestora în adăposturile proprii să se facă cu respectarea legislației specifice în vigoare, iar documentele care atestă originea și starea de sănătate a animalului să fie păstrate de proprietar pentru a fi puse la dispoziție organelor de control, la cererea acestora;

- adăposturile să fie construite din materiale care să facă posibilă dezinsecția acestora în mod curent și de necesitate în cazul apariției unei boli infectocontagioase;

- înainte de introducerea animalelor în exploatație, adăpostul va fi dezinfectat, aplicându-se totodată și măsuri specifice de dezinsecție și deratizare. În acest sens, proprietarii vor solicita consultanță de specialitate medicilor veterinari sau reprezentanților direcțiilor pentru agricultură și dezvoltare rurală;

- intrarea în adăpost trebuie să fie prevăzută cu un dispozitiv de dezinfectare pentru încălțăminte;

- încălțăminte și îmbrăcăminte de lucru nu vor fi folosite decât în propria gospodărie, fără a se ieși cu aceleași echipamente de protecție în afara curții;

- animalele cumpărate nu trebuie să intre în contact cu alte porcine existente în gospodărie decât după cel puțin 30 de zile de cazare a acestora într-un adăpost separat (carantină);

- la achiziționarea porcinelor, indiferent de sursă, medicul veterinar va fi solicitat pentru a verifica documentele de origine și starea de sănătate a animalelor nou-introduse; proprietarul este obligat totodată să declare medicului veterinar și autorităților locale cumpărarea animalelor sau intenția de vânzare a acestora;

- se interzice intrarea persoanelor străine în adăpostul porcinelor;

- la cea mai mică suspiciune de boală, pentru prevenirea și combaterea bolilor la porcine, proprietarul are obligația de a anunța imediat medicul veterinar și autoritățile locale;

- tratamentele sanitar-veterinare se efectuează sub controlul medicului veterinar în a cărui responsabilitate se află respectiva gospodărie și la indicația acestuia.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R,
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 115118